

# **AVALIAÇÃO DO CONCEITO BOLHA COMO CRITÉRIO DE COMPENSAÇÃO AMBIENTAL EM LICENCIAMENTO DE ATIVIDADES POLUIDORAS DO AR ATMOSFÉRICO – ESTUDOS DE CASO NO ESTADO DE SÃO PAULO**

Elio Lopes dos SANTOS\*  
Nemésio N. Batista SALVADOR\*\*

## **Resumo**

O presente estudo faz uma avaliação do Conceito Bolha, critério de compensação ambiental usado pela Agência de proteção Ambiental do Estados Unidos e pela Agência Ambiental da CETESB em Cubatão, para regular a implantação de novos empreendimentos industriais e ampliações. Esse artigo sugere diversas alterações no “Conceito Bolha”, com a finalidade de aperfeiçoar o seu uso na prática.

## **Abstract**

The present study made an evaluation of the “Bubble Concept”, an environmental criteria of compensation used by the United States Environmental Protection Agency and by the Environmental Agency of the CETESB in Cubatão, to regulate the implantation of new industrial enterprises and its amplifications. This paper discuss and suggests several alterations in the “Bubble Concept”, in order to improve its practical use.

## **Palavras Chave**

1- Ar – poluição; Conceito bolha; Critério de compensação ambiental; Licenciamento ambiental.

## **1 – Introdução**

A existência de zonas saturadas de poluição do ar no Estado de São Paulo, como é o caso do Município de Cubatão, se deve a um modelo de desenvolvimento econômico aplicado ao Brasil até bem pouco tempo, sob o lema pregado pelas autoridades governamentais de que tínhamos “muito que poluir”, cujos efeitos deletérios ainda estamos colhendo e tentando corrigir (FERREIRA, 2001).

Esse modelo de desenvolvimento, baseado no crescimento a qualquer preço, conclamou as indústrias a se implantarem, desprovidas dos necessários sistemas de controle de poluentes e/ou em áreas inadequadas à dispersão de poluentes, o que resultou na poluição ambiental, e no desaparecimento e/ou contaminação das espécies animais e vegetais, submetendo populações a conviverem em áreas saturadas de poluentes.

A implantação pela CETESB do plano de controle da poluição de Cubatão, em julho de 1983, estabeleceu um novo conceito para licenciamento das ampliações e implantações de novos empreendimentos industriais em zonas saturadas de poluentes atmosféricos.

Esse novo conceito, conhecido como “Bubble Concept” (Conceito Bolha), já vinha sendo aplicado nos Estados Unidos da América pela “EPA - Environmental Protection Agency” desde 1979 em alguns Estados Americanos, sendo que em 25 de junho de 1984 a Suprema Corte dos Estados Unidos da América do Norte confirmou a autoridade da EPA e das Agências de Controle de Poluição dos Estados para facilitar o uso do “Bubble Concept” em âmbito nacional, no cumprimento da Lei de Limpeza do Ar, dando mais rapidez na implantação de processos industriais e ampliações das unidades existentes.

De acordo com a Lei n.º 6938, de 31 de agosto de 1981 “A Política Nacional do Meio Ambiente tem por objetivo a preservação, melhoria e recuperação da qualidade ambiental propícia à vida, visando assegurar, no País, condições ao desenvolvimento sócio-econômico, ao interesse da segurança nacional e à proteção da dignidade da vida humana. (grifo dos autores)”.

Desta forma, incumbe ao Órgão Ambiental exigir dos novos empreendimentos e suas fontes de poluição do ar, que pretendam se instalar ou funcionar em áreas saturadas, a comprovação sempre prévia, não somente do não aumento nos níveis de poluentes que as caracterizam como tal, mas que proporcionem redução nos níveis desses poluentes (FERREIRA 2001).

Além de não seguir corretamente as legislações ambientais vigentes, não consta na CETESB (Órgão Ambiental do Estado de São Paulo) qualquer documento padronizando e autorizando a utilização dos critérios adotados na compensação ambiental, ficando a sua aplicação na dependência das gerências regionais, sem qualquer tipo de normatização, levando a julgamentos subjetivos. Em regiões onde a exigência de controle ambiental é maior, como no caso de Cubatão, o Conceito Bolha vem sendo aplicado como forma de compensação das taxas de emissões de poluentes (MPESP, 2001).

Mesmo diante desses casos, ignora-se a Legislação Federal e, para piorar, existe polêmica entre os técnicos das indústrias e o Órgão Ambiental quanto à interpretação dada ao inciso I do artigo 42, ou seja, alguns sequer querem compensar as taxas de emissão na fonte poluidora na proporção de 1:1; assim, utilizam a modelagem matemática para comprovar que o aumento desses poluentes não vai alterar a qualidade do ar, com isso inserindo cada vez mais poluentes em regiões já saturadas. Em regiões onde não se tem conhecimento da qualidade do ar, também vem sendo aplicada modelagem matemática para viabilizar a implantação de novos empreendimentos, sem levar em consideração a influência das fontes de poluição do entorno.

Essa política é danosa a médio e longo prazo, pois em áreas saturadas não são aceitas cargas adicionais, mesmo que infinitesimais. Cabe, sim, programa adicional que preconize a redução da carga poluidora existente e, nas regiões onde não se tem conhecimento da qualidade do ar, deve-se aplicar o princípio da precaução, exigindo-se a realização de estudos prévios.

Verifica-se que a aplicação isolada do Artigo 42 do Regulamento da Lei Estadual 997/76 não vem surtindo o efeito desejado. Basta observar o exemplo de Cubatão, onde, mesmo após todo esforço despendido e investimentos na ordem de 1 (um) bilhão de dólares em equipamentos e sistemas de controle de poluição de melhor tecnologia prática disponível, poluentes, como material particulado (poeiras inaláveis) e ozônio, permanecem muito acima dos padrões legais.

A existência de uma política preventiva que gradativamente reduza a poluição nas fontes emissoras, melhore a qualidade do ar e permita o crescimento industrial, exige critérios bem definidos na fase de licenciamento de novos empreendimentos industriais ou ampliações das unidades existentes. Na ausência desses critérios, perde a sociedade, o empreendedor e o Meio Ambiente. A ausência de um critério justo e que se sustente tecnicamente, pode eternizar processos jurídicos e/ou levar o judiciário a decisões equivocadas.

## 2 – O Conceito Bolha

Conforme descreve LANDAU (1985) o “Conceito Bolha” é o limite imaginário colocado como artifício acima das fontes de poluição do ar. Ao invés de regulamentar uma só fonte em uma planta industrial, passa a fixar um limite máximo de emissão para diversas fontes existentes numa planta, ou grupo de plantas, do mesmo empreendimento, como se estas estivessem sob uma grande bolha, com uma única abertura no topo. Este conceito surgiu nos Estados Unidos na década de 70 e a Agência de Proteção Ambiental dos Estados Unidos (USEPA - Environmental Protection Agency), obteve permissão da suprema corte para aplicar em âmbito nacional a partir de 1984.

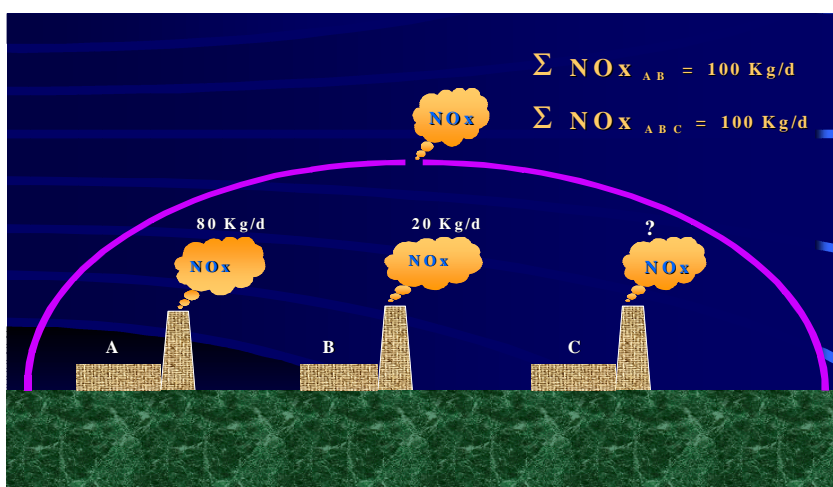


FIGURA 1 – Desenho Esquemático da Bolha.

O desenho esquemático da Figura 1 demonstra o “Conceito Bolha” aplicado na proporção 1:1 de troca de poluentes. Exemplifica a operação de duas fontes (A e B) de poluição do ar já controladas, cujo inventário apresenta uma emissão total de 100 Kg/d - ( $\Sigma_{A,B} = 100\text{Kg/d}$ ) de um determinado poluente tido como saturado. Neste caso, a ampliação de uma nova unidade (C), necessita compensação das taxas de emissão desse poluente.

Para atingir esse objetivo, a empresa deverá compensar esse acréscimo de emissão da Unidade (C), reduzindo emissões provenientes das unidades (A e B) existentes dentro da bolha, ou emissões de unidades externas à bolha, desde que esta atenda aos seguintes requisitos:

- A fonte de poluição utilizada na compensação das taxas de emissão deverá estar localizada dentro da mesma bacia aérea de estabilidade atmosférica da fonte a ser ampliada.
- Os poluentes compensados apresentem as mesmas características.
- A ampliação não altere o somatório do inventário ( $\Sigma_{A,B,C} = 100\text{Kg/d}$ ).

### 3 – Aplicação do Conceito Bolha no Estado de São Paulo

No Brasil, o Estado de São Paulo foi pioneiro na aplicação do Conceito Bolha, cujo início data de 1985 no Município de Cubatão, em plena vigência do Programa de Controle de Poluição desenvolvido pela CETESB. A expectativa era que as reduções significativas das cargas poluidoras nas fontes emissoras diminuiriam, na mesma proporção, as concentrações dos poluentes na atmosfera, permitindo o enquadramento da qualidade do ar da Região aos padrões legais vigentes. Essa hipótese ganhou corpo entre as entidades da sociedade civil, levando os empresários a pleitear a introdução de novos empreendimentos industriais ou ampliações dos existentes. O momento político da época se caracterizava pela participação intensa da população nas decisões governamentais, o que aumentou a pressão no sentido do desenvolvimento industrial, pois na área se encontravam indústrias de base que sempre atraem empresas satélites.

Como nos Estados Unidos a Agência de Proteção Ambiental (EPA), no final da década de 80, já havia implantado o Conceito Bolha, como mais uma alternativa de desenvolvimento em áreas consideradas saturadas, e a administração por Bacias Aéreas adotadas naquele país já era realidade em Cubatão, a CETESB passou a adotar a mesma política, tendo nos engenheiros Fernando Guimarães, João Baptista Galvão Filho e Benedito da Conceição Filho, seus grandes idealizadores.

O Conceito Bolha foi adotado com um conjunto de normas que objetivavam evitar os erros cometidos pela EPA, pioneira no assunto. As normas principais eram as seguintes:

- Entrada de novas fontes na base de 1:1. Só eram admitidas novas fontes se houvesse uma redução nas emissões residuais existentes, dotadas da melhor tecnologia prática disponível. Essa redução poderia ser feita em fontes do empreendedor ou em fontes de outras empresas da mesma Bacia Aérea.
- Para as novas fontes de poluição não era permitida a troca de emissões de material particulado de menor granulometria (mais prejudicial à saúde) por emissões com maior granulometria.
- Não era permitida a troca de poeiras fugitivas de novas fontes por emissões pontuais de fontes existentes.

A administração das duas Bacias aéreas (Cubatão Centro e Cubatão Vila Parisi) incluiu o Conceito Bolha associado a outras Políticas:

- Melhor tecnologia prática disponível.
- Melhoria razoável e progressiva na qualidade do ar.
- Diminuição progressiva do inventário de fontes.
- Proibição da entrada de novas fontes de poluentes saturados ou fitotóxicos.

Diversas solicitações para implantações de novos empreendimentos foram feitas, sendo parte delas aprovadas por atender os requisitos estabelecidos. Com o tempo e com o melhor conhecimento da Bacia Aérea, a CETESB notou que os resultados esperados na qualidade do ar não aconteceram, demonstrando a necessidade de mudanças na aplicação do “Conceito Bolha”. O micro clima local apresentava uma influência na qualidade do ar muito maior do que se pensava.

Uma alternativa seria a alteração da razão de troca na compensação dos poluentes (alterando a proporção de 1:1 por 1:2, por exemplo). Nesse caso, estaria garantida a redução progressiva e contínua do Inventário das fontes de poluição.

O maior entrave, entretanto, era o aumento vertiginoso do custo de implantação dessas novas fontes, considerando-se que na sua totalidade já dispunham de sistemas de controle de poluentes. Foi quando os técnicos passaram a entender que a única alternativa para melhorar a qualidade do ar em Cubatão seria a remoção de algumas fontes de poluição existentes, em especial as granulações de fertilizantes, responsáveis pela saturação da

Bacia Aérea de Vila Parisi, transferindo para áreas com condições de dispersão mais favoráveis, contando, inclusive, com melhoria tecnológica, tudo isso financiado por Órgãos Internacionais.

Isso abriria caminho para novas tipologias de processos menos poluentes, como, por exemplo, a implantação do pólo métralo-mecânico, com empresas de potencial poluidor mínimo, tais como produtoras de estruturas metálicas, tubos, etc.

Essa alternativa deveria ser negociada no alto escalão do Governo e nas empresas envolvidas, pois haveria necessidade de se captarem recursos e planejar a retirada das fontes, principalmente quanto ao prazo. Nada disso ocorreu e com o passar do tempo os técnicos que participaram do Programa de Controle Ambiental foram substituídos por outros de menor experiência e o Conceito Bolha sequer passou a ser aplicado na forma que se pretendia.

Não existe na CETESB qualquer registro ou norma aprovada pela sua diretoria quanto à aplicação do Conceito Bolha. O resultado dessa falta de política pública, no sentido de melhorar a qualidade do ar em Cubatão está registrado nos próprios relatórios de qualidade do ar da CETESB, que revela após 18 anos de controle de poluição, uma região com grau de saturação muito acima do padrão preconizado na Resolução CONAMA n.º 3, e sem qualquer perspectiva de melhora.

A aplicação do Conceito Bolha só é possível quando se administram Bacias Aéreas, determinando normas de acordo com o grau de saturação existentes, a preservação necessária e a proteção desejada da Saúde, Fauna, Flora, Patrimônio Cultural, Culturas Agrícolas e Materiais.

São necessárias ferramentas técnico-administrativas, como inventários precisos, dados meteorológicos da região, modelos previsivos de impactos, com características internacionais, além de uma rede de Qualidade do Ar efetiva. O envolvimento das indústrias e o monitoramento contínuo das principais fontes também são importantes, além do acompanhamento efetivo dos resultados (CONCEIÇÃO FILHO, B., 2002).

A CETESB, consciente da necessidade de considerar uma compensação com ganho ambiental, propôs alterações no Regulamento da Lei 997/76 de 31 de Maio de 1976 aprovado Decreto 8468 de 8 de setembro de 1976. Essas alterações somente foram introduzidas em 2 de março de 2004 através do Decreto nº 48.523 que incluiu um índice de 110% de compensação da taxa de emissão de poluentes. Entretanto haveria necessidade de se verificar, na prática, se este índice que apresenta somente 10% de ganho na taxa de emissão é adequado e suficiente para efetivamente se obter um ganho ambiental, tendo em vista que as considerações seguintes não estão incluídas no inventário de emissões, quais sejam:

- Se, antes, a indústria operava com uma unidade, na ampliação passa a operar com duas, o que representa um incremento no potencial poluidor devido ao aparecimento de problemas de operação e manutenção, inerentes aos equipamentos de processo e de controle da poluição.
- Ao operar com duas unidades, a indústria passou a receber mais matérias primas, insumos básicos e expedição de uma maior quantidade de produtos elaborados, o que representa um novo acréscimo de emissão de poluentes (fontes áreas).
- Aumento da capacidade de armazenamento e manuseio, gerando problema de poluição difusa, principalmente pelo arraste de poeiras fugitivas (fontes áreas) e emanções.
- Incremento da poluição difusa, representada pela emissão de poluentes provenientes do aumento do número de caminhões, operando no recebimento de matérias primas, insumos básicos e expedição de produtos elaborados.
- Aumento do número de paradas e partidas das unidades, que comprovadamente nessa fase emitem mais poluição.

Outro aspecto a ser considerado é a não utilização de créditos de emissões fugitivas para aumentar a emissão de fontes pontuais, o que poderia agravar a situação de controle, ou mesmo a troca de poluentes de mesma natureza, como, por exemplo, material particulado com diâmetros diferentes de partículas (como mais grosseiros por inaláveis) ou poluentes menos tóxicos por outros mais tóxicos.

#### 4 – Estudos de caso

Com base na metodologia proposta por SANTOS (2003), realizou-se três estudos de caso envolvendo o licenciamento de duas termelétricas propostas para serem instaladas, respectivamente no Município de Cubatão e Americana e de uma planta de Negro-de-Fumo, instalada no Município de Paulínia.

##### 4.1 – Usina Termelétrica da Central de Cogeração de Energia da Baixada Santista

O primeiro estudo de caso refere-se ao projeto da usina de cogeração de energia com capacidade para produzir 950 MW e prevista para ser implantada na área da Petrobrás RPBC, no município de Cubatão SP. O local previsto para esse empreendimento está situado na bacia aérea de Cubatão centro, região considerada como saturada por ozônio.

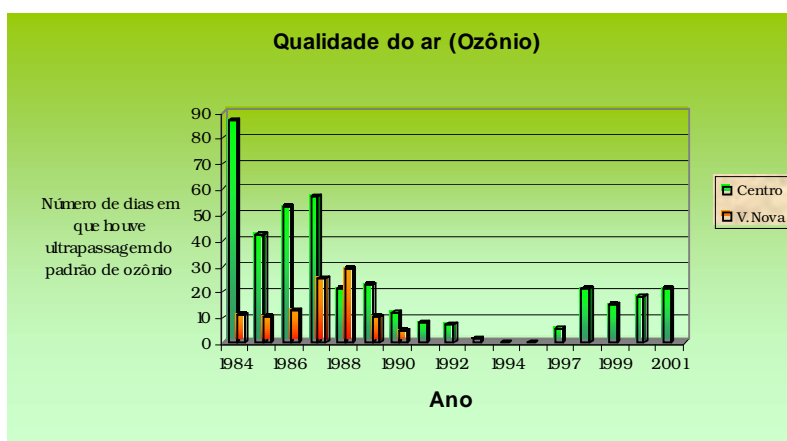


FIGURA 2 – Número de dias em que houve ultrapassagem do padrão (160 ppm) de ozônio na Região de Cubatão Centro (CETESB, 2001).

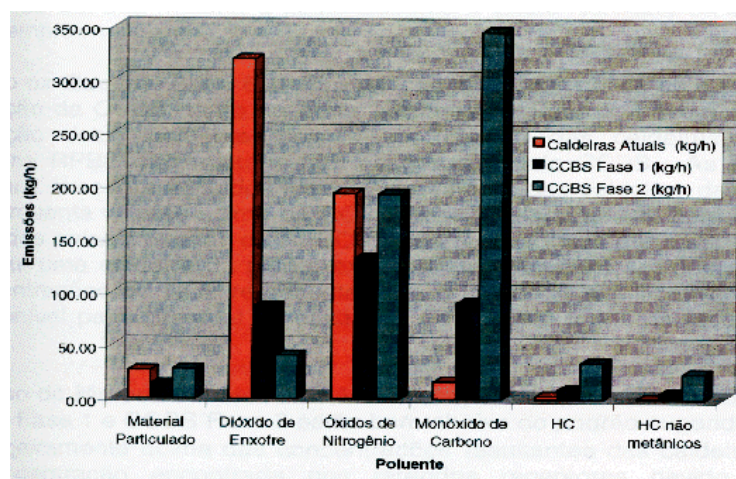


FIGURA 3 – Emissões da termelétrica e caldeiras da Petrobrás (EIA/ RIMA CCBS, 2000).

Analisando a figura 3 observa-se que o ganho na taxa de emissão ocorreria somente com o poluente dióxido de enxofre, ficando os poluentes de maior interesse na análise da compensação ambiental, como óxidos de nitrogênio e hidrocarbonetos, ambos precursores da formação do ozônio, sem nenhum ganho na taxa de emissão.

Para o poluente material particulado e óxidos de nitrogênio, a compensação ocorreria na proporção 1:1, não atendendo aos dispositivos da Lei Federal 6938 que prevê a melhoria e recuperação do meio ambiente. Para as outras emissões de poluentes indicadas, como no caso dos hidrocarbonetos não metano e monóxido de carbono, a compensação das taxas de emissão também não ocorreria.

A análise do processo de licenciamento da Termelétrica Central de Cogeração da Baixada Santista revela uma série de falhas técnicas, legais e conceituais que seriam determinantes para impedir a implantação do empreendimento ou condicionar seu licenciamento à compensação das taxas de emissão dos poluentes, quais sejam:

- Não foi adotado na íntegra o critério de compensação ambiental (Conceito Bolha) aplicado anteriormente pela Agência Ambiental da CETESB em Cubatão, no licenciamento de novas unidades industriais.
- A região central de Cubatão é legalmente saturada por ozônio e entre as emissões de poluentes previstas na operação da termelétrica encontram-se os óxidos de nitrogênio e hidrocarbonetos não-metano, ambos precursores de oxidantes fotoquímicos.
- O projeto da termelétrica foi concebido para operar com turbinas de baixa emissão de NOx, porém sem os necessários equipamentos de controle de poluentes para as emissões subsequentes, largamente empregados nos Estados Unidos.
- As estimativas das emissões de monóxido de carbono das turbinas e das caldeiras de recuperação da Termelétrica, são superiores as emissões das caldeiras que seriam desativadas na área da Petrobrás.
- As emissões de óxidos de nitrogênio apresentadas pelo empreendedor foram questionadas pelo Ministério Público por terem sido obtidas dos fabricantes das turbinas. Somente as demais emissões (monóxido de carbono, hidrocarbonetos, material particulado e dióxido de enxofre) foram estimadas através de dados oficiais da Agência Ambiental dos Estados Unidos.
- No geral, observa-se que o critério adotado pela CETESB em Cubatão nos demais casos de licenciamento, com base no Conceito Bolha, mesmo que fosse aplicado na íntegra, trocaria as taxas de emissão de poluentes na proporção de 1:1, deixando de atender a Legislação Brasileira (Lei Federal n. ° 6938 de 31 de agosto de 1981), que dispõe sobre a política Nacional do Meio Ambiente. Em síntese, o que se nota é a manutenção das taxas de emissão de poluentes tidas como saturadas, sem qualquer avanço no sentido de reduzi-las dentro da bolha imaginária.

#### 4.2 – Usina Termelétrica de Americana

O segundo estudo de caso, refere-se ao licenciamento da Termelétrica pertencente ao consórcio Shell-Intergem, com alternativa locacional para o Município de Americana. A estimativa de emissão de poluentes desse novo empreendimento e do empreendimento a ser desativado são retratados na figura seguinte.

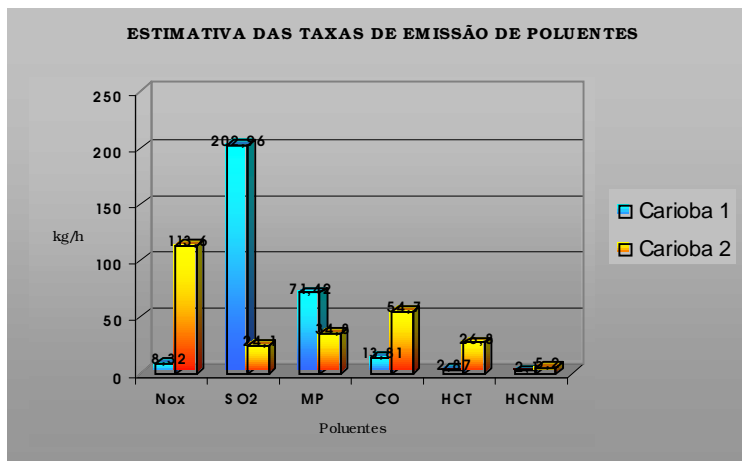


FIGURA 4 – Ilustração gráfica entre as emissões da Termelétrica Carioba 1 e Carioba 2 (ERM, 2001)

A análise do processo de licenciamento ambiental da SMA para implantação de uma usina termelétrica de 945MW e as considerações constantes no parecer técnico dos professores SEVÁ e FERREIRA (2001), sobre o projeto de uma usina termelétrica de 1200MW, revelaram uma série de falhas técnicas, legais e conceituais que seriam determinantes para impedir a implantação do empreendimento ou, condicionar o seu licenciamento à compensação das taxas de emissão dos poluentes atmosféricos, primordialmente óxidos de nitrogênio e hidrocarbonetos não-metanos, entre os quais destacam-se:

- O EIA/RIMA não contemplou um estudo de alternativas locacionais, conforme previsto no Artigo 5º da Resolução 001/86 do Conselho Nacional do Meio Ambiente.
- O EIA/RIMA utilizou dados de uma estação de monitoramento situada fora da zona de influência do empreendimento – Praça D. Pedro II, em São Paulo – S.P.
- Os dados obtidos no local de influência direta do empreendimento, além de não serem oficiais, não obedeceram ao critério técnico de representatividade, por exemplo: o ozônio e os demais parâmetros não foram medidos continuamente por um período de um ano.
- A justificativa apresentada na súmula da SMA para concessão da licença enfatiza o crescimento da demanda e necessidade de novas fontes de energia; a importância da participação da iniciativa privada; a importância da geração termelétrica operando em complementaridade com a hidroeletricidade, deixando no segundo plano o acréscimo das emissões de óxido de nitrogênio e hidrocarbonetos, objeto principal da análise ambiental envolvendo a operação da termelétrica e o seu impacto na qualidade do ar.
- Embora o empreendedor utilize a desativação da Usina Carioba I como um ganho ambiental, não houve compensação da taxa de emissão dos poluentes Óxidos de Nitrogênio, hidrocarbonetos e Monóxido de Carbono, do empreendimento a ser implantado, pelo



empreendimento a ser desativado. O motivo deveu-se ao fato de o novo empreendimento (Usina Carioba II) ter emissão muito superior ao empreendimento já existente (Usina Carioba I).

- A SMA não aceitou os dados da qualidade do ar apresentados pelo empreendedor, porém, aceitou os dados da modelagem matemática considerada incerta.
- Segundo ANDRADE (2001), a aplicação do Modelo Matemático RPM-IV utilizado na avaliação do potencial de formação de Ozônio troposférico, resultante das emissões de seus precursores pela Usina Termelétrica Carioba II, apontam diversas incertezas, conforme transcrevemos na íntegra: “Incertezas residem na questão da existência de dados de entrada que possam ser considerados confiáveis. Encontramos três grandes incertezas: os dados de concentrações de poluentes no ar ambiente, o perfil de emissão de outras fontes na trajetória da pluma e os dados meteorológicos para descrição da trajetória da pluma”.
- Nas modelagens de poluição o EIA/RIMA utiliza dados diários de hidrocarbonetos emitidos pelas chaminés como combustíveis não queimados, desprezando as emissões provenientes de vários pontos do circuito, que é um dos itens mais importantes da mensuração dos gases quando se analisa a indústria do petróleo e gás natural.

#### 4.3 – Fábrica de Negro de Fumo da Degusa Hulls em Paulínia

Outro exemplo marcante da falta de critério de licenciamento ambiental encontra-se no Município de Paulínia, onde a empresa DEGUSA HULLS implantou sua Unidade de Produção de Negro de Fumo. A estimativa de emissão de poluentes atmosférico apresentado no EIA/RIMA, não foi compensada pelo empreendedor.

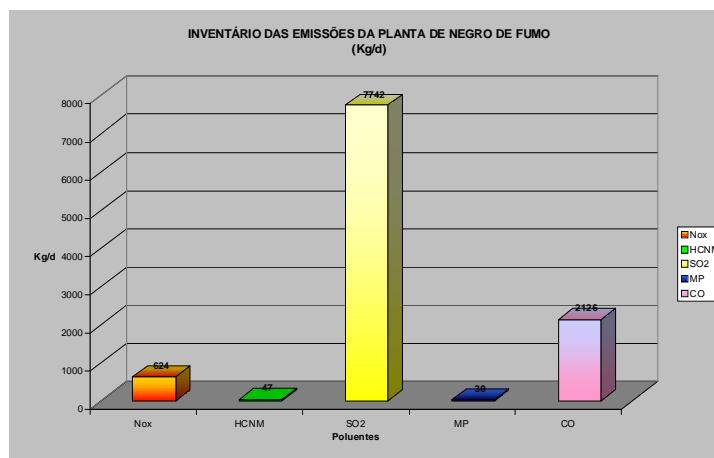


FIGURA 5 - Inventário das emissões da planta de Negro de Fumo (Adaptada do EIA/RIMA - JGP 2000).

Trata-se de uma região que apresenta diversas ultrapassagens do padrão de ozônio e, portanto, necessitaria de compensação das taxas de emissão dos poluentes precursores do ozônio. Além de não ter sido realizada a compensação das taxas de óxido de nitrogênio e hidrocarbonetos, poluentes precursores de ozônio, o empreendedor indicou o “Flare” como alternativa de controle da poluição do ar, sendo aceito pela Secretaria do Meio Ambiente e CETESB, apesar de não ser considerado um equipamento de controle de poluição do ar.

O “Flare” é tido como equipamento de segurança para atuar em situações de emergência ou eventuais purgas de equipamentos, permanecendo, portanto, fora de operação na maioria do tempo. Além disso, ao contrário dos equipamentos de controle de poluentes de melhor tecnologia, cuja eficiência estão acima de 99,99%, o “Flare” apresenta baixa eficiência (<98%) de destruição dos poluentes e gera outros poluentes, entre os quais dióxido de nitrogênio e hidrocarbonetos, precursores da formação de ozônio na baixa camada da atmosfera, o que o torna uma fonte de poluição, principalmente no caso em tela, onde a queima dos gases residuais se dará de forma ininterrupta 24hs/dia (MPESP, 2001).

## 5 – Conclusão e Recomendações

Concluiu-se que o processo de licenciamento ambiental pelo Poder Público deve atender às necessidades de todos os segmentos da sociedade, titulares do direito constitucional a um meio ambiente ecologicamente equilibrado, fazendo-os crer, que esse sistema preventivo e corretivo seja suficiente para garantir-lhes qualidade de vida, função precípua da administração.

Neste aspecto o Estudo Prévio e o Relatório de Impacto Ambiental (EIA/RIMA), assim como as Análises de Licenciamento Ambiental (Licença de Instalação), são instrumentos legais preventivos que devem compatibilizar o desenvolvimento sócio-econômico com a preservação do meio ambiente, portanto sujeito a regras claras, recomendações e exigências técnicas que permitam as suas mais perfeita adequação.

A ausência de critérios ou até mesmo o critério de compensação ambiental das taxas de emissão de poluentes, através da aplicação dos fundamentos do “Conceito Bolha”, no licenciamento de novos empreendimentos industriais, na forma em que se apresenta, não atende aos objetivos preconizados na Legislação Ambiental Federal n.º 6938, de 31 de agosto de 1981, que dispõe sobre a política Nacional do Meio Ambiente. A recuperação do meio ambiente é o objetivo maior da Política Nacional de Meio Ambiente e deve ser conseguida através de regras claras e bem definida.

Neste aspecto, os autores do presente trabalho entendem como necessário à adoção de um critério único para licenciamento de novos empreendimentos industriais, com base no “Conceito Bolha” acrescido das seguintes propostas:

- A implantação de novas fontes de poluição do ar, em região saturada ou em via de saturação, deverá compensar os poluentes na razão superior à proporção 1:1 (por exemplo, para região saturada alterar de 1:1 para 1:2, onde cada nova unidade de emissão somente será aceita se houver uma redução acima de duas unidades de emissão já existente na indústria). Essa redução poderá ser feita em fontes de poluição da mesma empresa ou em fontes de outras empresas situadas na mesma bacia aérea, desde que haja similaridade entre os poluentes industriais e, deverão levar em consideração as deficiências do Conceito Bolha, garantindo a redução progressiva e contínua do inventário das fontes de poluição.
- A Bolha imaginária deverá ser considerada sobre o empreendimento como todo (inventário global). Porém, o controle da poluição deverá ser exercido de forma individualizada, trocando taxa de emissão fonte por fonte, como forma de evitar a troca de um poluente não tóxico por um poluente tóxico, ou deixar sem controle as fontes mais significativas (fontes primárias) de poluição do ar.
- No controle da fonte de poluição já existente ou a ser implantada em área não saturada, deverá ser adotado equipamento de melhor tecnologia prática disponível internacionalmente.
- No controle da fonte de poluição já existente ou a ser implantada em área saturada, deverá ser utilizada tecnologia de controle que atenda aos padrões de emissão mais restritivos. Na ausência desses padrões deve-se proibir a entrada de fontes novas.

- O empreendedor deverá operar e manter em perfeitas condições de funcionamento os equipamentos ou sistemas de controle de poluição do ar.
- A troca de poluentes deve ser feita por fontes com os mesmos poluentes, por exemplo: (material particulado x material particulado, óxidos de nitrogênio x óxidos de nitrogênio, monóxido de carbono x monóxido de carbono) e assim por diante em relação aos demais poluentes.
- Não deve ser permitida a troca de emissões de material particulado de menor granulometria por emissões com maior granulometria.
- As apresentações das propostas de controle das fontes de poluição devem ser acompanhadas dos respectivos cronogramas de obras e os equipamentos de controle deverão atender aos padrões de emissão exigidos pelo Órgão Ambiental.
- Não pode haver aumento da carga de poluentes tóxicos dentro da bolha. A negociação pode ser aceita, se houver redução de toxicidade.
- Não deverão ser permitidas as trocas de poeiras fugitivas (poluição difusa) de novas fontes por emissões pontuais (chaminés, descargas,) de fontes existentes, pelo fato de estas últimas apresentarem partículas de menor granulometria e, portanto, prejudiciais à saúde pública.
- O Conceito Bolha somente poderá ser aplicado em fontes que apresentem emissões de poluentes similares.
- Não serão permitidas as trocas de emissões de poluentes com maior toxicidade de fontes novas, por emissões de fontes existentes com menor toxicidade; Essa regra deverá se limitar aos poluentes saturados ou que estejam identificados, comprovadamente, como fitotóxicos (material particulado, amônia, fluoretos e Compostos Orgânicos Voláteis).

A administração ambiental das bacias aéreas das regiões saturadas ou em vias de saturação deverão incluir o Conceito Bolha associado a outras propostas:

- Melhoria razoável e progressiva na qualidade do ar.
- Diminuição progressiva do inventário de fontes.
- Proibição da entrada de novas fontes de poluentes comprovadamente saturados na bacia ou fitotóxicos (material particulado, amônia, fluoretos e Compostos Orgânicos Voláteis).
- Poluentes que não estejam saturados, mas que sejam precursores de poluentes saturados ou em vias de saturação, deverão ser considerados na compensação das taxas de emissão. Exemplo: Óxidos de Nitrogênio e Hidrocarbonetos que comprovadamente contribuem para formação do Ozônio na baixa camada da atmosfera.
- O empreendedor deverá desenvolver programas contínuos de operação e manutenção dos equipamentos e sistemas de controle de poluentes implantados.
- Haverá necessidade da criação de um banco de emissões, que promova a negociação e guarda dos créditos das taxas de emissões de poluentes atmosféricos.
- O comércio de emissões deve ser evitado entre bacias aéreas, principalmente, entre áreas saturadas, pois poderia não representar um ganho ambiental, dependendo da situação.

- O Conceito Bolha somente deverá ser aplicado entre fontes de poluição que apresentem equipamentos de controle baseado no padrão de emissão de poluentes.
- Os equipamentos de controle de poluentes deverão dispor de monitoramento contínuo, “On Line”, em tempo real, com a Agência de Controle Ambiental, permitindo, assim, a regularidade das emissões e, portanto, uma melhor aplicação do “Conceito Bolha”.
- Estudos adicionais detalhados, para reformulação do Artigo 42 do Regulamento da Lei 997/76 que considere:
  - O licenciamento ambiental de novos empreendimentos industriais, ou ampliações de empreendimentos industriais em regiões saturadas de poluentes atmosféricos ou em vias de saturação, para efeito de compensação deverão levar em consideração o balanço das taxas de emissão dos poluentes das respectivas fontes emissoras.
  - Na inclusão de novas fontes de poluição do ar, as compensações das taxas de emissão deverão ocorrer na proporção acima de 1:1, e que efetivamente comprove um ganho ambiental que garanta uma melhoria e recuperação da qualidade ambiental, conforme previsto na Legislação Federal 6938/81.
  - Considerar as taxas de emissão das fontes fixas e móveis nos cálculos das estimativas de emissão de poluentes existentes no empreendimento a ser licenciado. Tal fato se faz necessário tendo em vista que via de regra, a inclusão de uma nova unidade, representa aumento no recebimento de matéria prima e produtos elaborados.
  - Poluentes que não estejam saturados, mas que sejam precursores de poluentes saturados ou em vias de saturação, deverão ser considerados na compensação das taxas de emissão. Exemplo: Óxidos de Nitrogênio e Hidrocarbonetos que comprovadamente contribuem para formação do Ozônio na baixa camada da atmosfera.

## 6 – Referências Bibliográficas

ALONSO, C. D. – **O futuro do Controle da Poluição e da Implementação Ambiental: Poluição do Ar:** Anais do 5º Congresso Internacional de Direito Ambiental IMESP– São Paulo, 2001. p. 91 – 98

ANDRADE, M. F. – **Parecer sobre a aplicação de modelo RPM-IV na avaliação do potencial de formação de ozônio resultante das emissões de seus precursores pela Usina Termelétrica Carioba II** - Departamento de Ciências Atmosféricas da Universidade de São Paulo – São Paulo, 2000.

BOLEA, M.T.E. - **Las evaluaciones de impacto ambiental** – CIFCA MADRID 1977. p 95 - 97.

BRAILE P.M. - **English/Portuguese Dictionary Of Technical Terms On Environmental Sciences** SESI-DN/COHISI – 1992. 502 p.

BUONICORE, A. J. e DAVIS, W.T. - **Air Pollution Engineering Manual** - Air & Waste Management Association - 1992. 918p.

CEPA - CALIFORNIA ENVIRONMENTAL PROTECTION AGENCY – AIR RESOURCES BOARD. **Guidance for Power Plant Siting and Best Available Control Technology** - Stationary Source Division Issued - California, 1999. 56p.

CETESB - COMPANHIA DE TECNOLOGIA DE SANEAMENTO AMBIENTAL – **A degradação da vegetação na Serra do Mar em Cubatão** – Relatório Preliminar – São Paulo, 1984.

CETESB - COMPANHIA DE TECNOLOGIA DE SANEAMENTO AMBIENTAL – **Legislação Estadual (Lei 997/76 e Decreto 8468/76) – Controle da Poluição Ambiental no Estado de São Paulo – Série Documentos** - São Paulo, 2000<sub>c</sub>.

CETESB - COMPANHIA DE TECNOLOGIA DE SANEAMENTO AMBIENTAL – **Diagnóstico da Contaminação e Plano de Recuperação de uma Mata Ciliar Degradada por Efluentes Industriais em Paulínia** – São Paulo, 1993.

CETESB - COMPANHIA DE TECNOLOGIA DE SANEAMENTO AMBIENTAL – **Legislação Federal (Leis e Decretos)** - Série Documentos – São Paulo, 2000<sub>c</sub>.

CETESB - COMPANHIA DE TECNOLOGIA DE SANEAMENTO AMBIENTAL - **Legislação Estadual (Lei 997/76 e Decreto 8468/76) - Controle de Poluição Ambiental Estado de São Paulo** - Série Documentos – São Paulo, 2000<sub>b</sub>.

CETESB - COMPANHIA DE TECNOLOGIA DE SANEAMENTO AMBIENTAL - **Relatório da Qualidade do Ar no Estado de São Paulo** - Série Documentos – São Paulo, 2002.

CETESB - COMPANHIA DE TECNOLOGIA DE SANEAMENTO AMBIENTAL – **Relatório da Ação da CETESB em Cubatão** – São Paulo, 1994.

CETESB - COMPANHIA DE TECNOLOGIA DE SANEAMENTO AMBIENTAL **Diagnóstico da Contaminação e Plano de Recuperação de uma Mata Ciliar Degradada por Efluentes Industriais em Paulínia** – São Paulo, 1993.

CETESB - COMPANHIA DE TECNOLOGIA DE SANEAMENTO AMBIENTAL **Relatório de qualidade do ar na região metropolitana de São Paulo e Cubatão.** Série Documentos – São Paulo, 2000<sub>a</sub>.

CETESB - COMPANHIA DE TECNOLOGIA DE SANEAMENTO AMBIENTAL **Relatório de Qualidade do ar na região metropolitana de São Paulo e em Cubatão** Série Relatórios – São Paulo, 1988.

CETESB - COMPANHIA DE TECNOLOGIA DE SANEAMENTO AMBIENTAL **Relatório da Qualidade do Ar no Estado de São Paulo** - Série Documentos – São Paulo, 2003.

CETESB - COMPANHIA DE TECNOLOGIA DE SANEAMENTO AMBIENTAL **Relatório trimestral do Programa de Controle da Poluição Ambiental em Cubatão** São Paulo, 1986.

CETESB - COMPANHIA DE TECNOLOGIA DE SANEAMENTO AMBIENTAL **Unidade de Asfalto da Firma Terracom – Transporte Terraplanagem e Comércio Ltda.** (Processo CETESB n. ° 25/00031/96) – São Paulo, 1996.

CETESB – COMPANHIA DE TECNOLOGIA DE SANEAMENTO AMBIENTAL <http://www.cetesb.sp.gov.br> - acesso em 01/11/03

CLEMENTE, D. A. – **Estudo de Impacto Ambiental das Fontes Industriais de Poluição do Ar no Município de Paulínia – S.P. Empregando Modelo ISCST3**. 2000. C.591e: Dissertação de Mestrado apresentada à Faculdade de Engenharia Química, Universidade Estadual de Campinas, para obtenção do título de mestre em Engenharia Química – Campinas, 2000.

CONCEIÇÃO FILHO, B. - [beneditof@cetesb.sp.gov.br](mailto:beneditof@cetesb.sp.gov.br) - mensagem pessoal recebida em 12 julho 2002.

CORNWELL, DAVID A; MACKENZIE, L. DAVIS – **Introduction to Environmental Engineering** – third Edition - International Editions 1998. p 473 - inclui índice ISBN 0- 07-015918-1.

COSTLE, D. M. - **Journal of Air Pollution Control Association** – p.10 e 11 - Janeiro de 1990.

CRUZ. A. P. N. – **A Tutela Ambiental do Ar Atmosférico**. São Paulo, 2002. p 21-25, inclui índice ISBN 85-7034-204 -7.

DASHEFSKY, H. S. – **Dicionário de Ciência Ambiental**. São Paulo: ed. GAIA, 1997. 313p, tradução Álvaro Martins. Título Original: Environmental Literacy. Inclui índice ISBN 85-85351-65-9.

DERÍSIO, J.C. - **Introdução ao Controle da Poluição do Ar**. 1º Edição, CETESB -São Paulo, 1992.

DRURY, R.T. et al. – **Pollution Trading and Environmental Injustice: Los Angeles' Failed Experiment in Air Quality Policy (1988)** – Artigo enviado por ROTHMAN, J. – Rothman. John @ epa.gov - Consulta realizada em 26/01/03.

EIA/RIMA - CCBS – **Estudo de Impacto Ambiental e Relatório de Impacto Ambiental da Central de Cogeração de Energia da Baixada Santista** – São Paulo, 2000.

ENVIRONMENTAL RESOURCES MANAGEMENT – ERM - **Usina de Geração de Energia Carioba II – Americana SP - Relatório de Impacto Ambiental – RIMA**. Fevereiro, 2001.

FERREIRA, L. G. – **A incompatibilidade da existência de zonas saturadas de poluição do ar com o direito fundamental de todos ao meio ambiente ecologicamente equilibrado e o licenciamento de atividades potencialmente poluidoras nessas áreas no estado de São Paulo** – 5º Congresso do Ministério Público do Estado de São Paulo, 6º Encontro Anual dos Grupos Especiais de Promotores de Justiça do Meio Ambiente. Caderno de Teses 2001, São Paulo. p. 223-235.

GUIMARÃES, F.A., MESQUITA A.L.S., NEFUSSI N. – **Engenharia de Ventilação Industrial** – São Paulo, 1977. 442p.

GUTBERLET, J. **Cubatão: Desenvolvimento, Exclusão Social, Degradação Ambiental** tradução de Kay-Uwe Gutberlet; São Paulo. Edusp/Fapesp, 1996. 244 p. Inclui índice ISBN 85-314-0223-9.

JGP - Consultoria e Participações Ltda. – Unidade de Negro de Fumo. Paulínia S.P. **Informações Complementares ao Relatório de Impacto Ambiental** - São Paulo, 2000.

KASIBHATLA et al. - **Atmospheric Environmental**. Editora Pergamon, 1988. 380p.

KLOCKOW, D.; TARGA H. J.; VAUTTZ, W. - **Air Pollution and Vegetation Damage in the tropics - The Serra do Mar as an Example**. Final Report 1990 – 1996 German/Brazilian Cooperation in Environmental Research and Technology (1997). P. v-44. Inclui Índice ISBN 3-00-001579-5.

LANDAU, J. L. **Chevron USA v. NRDC: The Supreme Court declines to burst EPA's Bubble Concept** - Copyright (c) 1985 Environmental Law Northwestern School of Law Lewis & Clark College – vol. 15, page 285. Winter, 1985.

MACINTYRE, A. J. – **Ventilação Industrial e o Controle da Poluição**. ed. Guanabara Rio de Janeiro, 1988. 403p. p. 4 –5.

MACKENZIE, L.D. e DAVID, A. C. **Introduction to Environmental Engineering** Third Edition Environmental Engineering & Technology, Inc. – Mc Graw Hill International Editions - Chemical Engineering Series – 1998. Inclui índice ISBN 0-07-015918-1.

MIHELIC, J. R. et al – **Fundamentals of Environmental Engineering**: John Wiley & Sons, Inc 1999. Inclui índice ISBN 0-471-24313-2.

MORAES, P.R. – **A península do Riacho Grande uma abordagem geográfica na análise ambiental**: Dissertação de Mestrado apresentada ao Departamento de Geografia da Universidade de São Paulo para obtenção do título de Mestre em Geografia Física. – São Paulo, 1994. 113p.

MOTA, SUETÔNIO – **Urbanização e Meio Ambiente** ABES – Associação Brasileira de Engenharia Sanitária. São Paulo (1999). P 345. Inclui índice ISBN 85-7022-133-9. 352p.

M.P.E.S.P - MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE SÃO PAULO, **Ação Civil Pública Ambiental contra a Central de Cogeração da Baixada Santista** - Promotorias de Justiça do Meio Ambiente da Comarca de Cubatão - Cubatão, São Paulo, 2001<sub>a</sub>.

M.P.E.S.P - MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE SÃO PAULO, Inquérito Civil nº. 2PJA 003/2001 **Usina de Geração de Energia Carioba II** - Promotoria de Justiça de Americana - Americana - São Paulo, 2001<sub>b</sub>.

M.P.E.S.P - MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE SÃO PAULO, **Procedimento Preparatório de Inquérito Civil n.º 01/00 – Planta Negro de Fumo da Degusa Hulls Ltda.** – Promotoria de Justiça de Paulínia – Paulínia, 2000.

N.A.R.S.T.O – North American Research Strategy for Tropospheric Ozone – Relatório publicado pela ATMOSPHERIC ENVIRONMENT. Páginas 2069 e 2070 - item 2.3, Julho, 2000.

PASCHOAL, C.R.M.B – **Avaliação da Qualidade Ambiental de Cubatão**. Ciência Ambiental: Primeiros Mestrados/ José Eli da Veiga (Org.) – São Paulo: Annablume: FAPESP, 1998.

PERKINS, HENRY C. – **Air Pollution** – ISBN 0-07-049302-2 – Mac Graw-Hill – Copyright, 1974.

P.M.P., PREFEITURA MUNICIPAL DE PAULÍNIA – [http:// www.paulinia.sp.gov.br](http://www.paulinia.sp.gov.br) – consulta realizada em 24/02/2004.

REITZE, J. R e ARNOLD W. - **Overview and Critique: A Century of air Pollution Control Law: Environmental Law**. Northwestern School of Law of Lewis & Clark College. Vol. 21, page 1549. (Summer 1991).

SANTOS, E.L. - Centro de Apoio Operacional do Meio Ambiente do Ministério Público do Estado de São Paulo – **Parecer Técnico sobre a Implantação da Usina de Cogeração de Energia da Baixada Santista**. São Paulo (2001).

SANTOS, E.L. **Avaliação crítica do Conceito Bolha como critério de compensação Ambiental em Atividades poluidoras do Ar atmosférico - Estudos de caso no Estado de São Paulo.** São Carlos, PPG – EU / UFSCar, 2003 108p.

SEWELL G. H. – **Administração e o Controle da Qualidade Ambiental:** São Paulo EPU, EDUSP, CETESB, 1978. 295p. Original norte-americano: Environmental Quality Management.

SÍCOLI, J.C.M (ORG) - **Legislação Ambiental** – Textos Básicos – MINISTÉRIO PÚBLICO DO ESTADO DE SÃO PAULO. São Paulo – IMESP – Imprensa Oficial – São Paulo, 2000.

SILVA LORA, E.E. **Prevenção e Controle da Poluição nos Setores Energético, Industrial e de Transporte.** 2ª Edição Editora Interciência Rio de Janeiro-2002. Pág 304 a 398 - Inclui índice ISBN 85-7193-066-X.

Site U.S. Environmental Protection Agency - Statement on the U.S. Supreme Court's Ruling of June 25<sup>th</sup> on EPA's "**Bubble**" Policy to Control Air Pollution - EPA press release – June 26, 1984; Consulta realizada em 25/05/03.

SEVÁ F, A. O e FERREIRA, A. L. – **Parecer sobre o projeto de uma usina termelétrica de grande porte, a gás e a vapor, em Americana, SP.** - Prefeitura Municipal de Americana/SEPLAMA - São Paulo, 2001.

SMA – SECRETARIA DO MEIO AMBIENTE DO ESTADO DE SÃO PAULO **Súmula do Parecer Técnico – Planta de Negro de Fumo: Degussa -Huls Ltda** - CPRN/DAIA 066/2000 – São Paulo, 2000.

SORIA F. L. & CHAVARRIA, J. M. - **Técnicas de Defesa Del Médio Ambiente.** Barcelona 1978. 1334p.

TOLEDO, P. M. – CETESB – Setor de Tecnologia - Entrevista realizada em 24/01/03.

TRC – ENVIRONMENTAL CORPORATION - **The Clean Air Act Amendments Updated Strategies: A practical Handbook for compliance and Planning** - USA, 1985.

U.S.E.P.A., UNITED STATE ENVIRONMENTAL PROTECTION AGENCY - **Bubble Concept** [http:// www. Epa. Gov](http://www.epa.gov) - Consulta realizada em 2001.

U.S.E.P.A., UNITED STATE ENVIRONMENTAL PROTECTION AGENCY - USEPA - **Compilation of air Pollutant Emission Factor - Volume I Stationary Point And Area Source Office of Air Quality Planning And Standards Office Of Air And Radiation.** USA, 1995.

U.S.E.P.A., UNITED STATE ENVIRONMENTAL PROTECTION AGENCY –**Criteria Pollutants** – <http://www.epa.gov/air/oaqps/greenbk/o3co.html> – Consulta realizada em 13/01/2003.

U.S.E.P.A., UNITED STATE ENVIRONMENTAL PROTECTION AGENCY- Statement on the U.S. Supreme Court's Ruling of June 25<sup>th</sup> on EPA's "**Bubble**" Policy to Control Air Pollution - EPA press release – June 26, 1984; Consulta realizada em 25/05/03.

U.S.E.P.A UNITED STATE ENVIRONMENTAL PROTECTION AGENCY

<http://www.epa.gov/ttnchie1/conference/ei12/fugdust/countess.pdf> - Consulta realizada em 20/07/2003



U.S.E.P.A., UNITED STATE ENVIRONMENTAL PROTECTION AGENCY-  
<http://www.epa.gov/history/timeline/index.htm> - Consulta realizada em 25/05/03.

\* **Elio Lopes dos SANTOS** é Químico, Engenheiro Mecânico, Engenheiro de Segurança do Trabalho, Pós-Graduado em Engenharia de Controle de Poluição, Mestre em Engenharia Urbana, Ex-gerente da CETESB em Cubatão, Ex Assistente Técnico do Ministério Público Estadual, Consultor Ambiental do Ministério da Saúde e Professor da Universidade Santa Cecília.

\*\* **Nemésio Neves Batista SALVADOR** é Engenheiro Civil, Doutor em Saneamento e Professor da Universidade Federal de São Carlos.